

Béla Bartók

Suite für Orgel

nach Klavierstücken aus dem „Mikrokosmos“
bearbeitet von Helmut Bornefeld

Reprint der Erstausgabe



VORWORT

Es ist mir durchaus bewußt, daß man gegen den Versuch, Bartóksche Klavierstücke für die Orgel zu gewinnen, nicht nur die Gründe anführen kann, die sich gegen Bearbeitungen überhaupt richten, sondern darüber hinaus auch noch jene besonderen, die sich auf die Unvereinbarkeit einer profanen Klavierkunst mit der Welt der Orgel beziehen. Man darf dabei allerdings nicht vergessen, daß alle Hin- und Rückbearbeitungen dieser Art — von Bachs Vivaldi-Konzerten bis zu Schönbergs Orchesterbearbeitungen Bachscher Orgelwerke — unter demselben Dilemma litten, — und dennoch ihren Zweck erfüllten: nämlich Lücken der Literatur schließen zu helfen.

*

In den letzten Jahrzehnten hat sich auf orgelbaulichem Gebiet (vor allem in Deutschland, Holland und den skandinavischen Ländern) eine Entromantisierung der Orgel angebahnt, die besonders in der jungen deutschen Orgelmusik ihren schöpferischen Niederschlag fand und findet. Diese Regeneration der Orgelmusik (auf französischem Boden im Schaffen Messiaens) hat der Orgel auch in ihrem säkularen Wirkungsbereich starken Auftrieb gegeben, wofür eine Reihe neuer Profanbauten (z. B. in Hamburg, Köln, Stuttgart, München) bereites Zeugnis ablegt. Im Gegensatz zur Kirchenmusik ist aber auf diesem Sektor die Reihe der bereitliegenden neuen Werke von Schönberg, Hindemith, Messiaen, Krenek, Burkhard usw. bald aufgezählt, so daß die vorliegende Orgelsuite hier zweifellos eine (wenn auch mehr „kammermusikalische“) Aufgabe haben dürfte.

*

Der „Mikrokosmos“ bot sich für meinen Versuch in doppelter Hinsicht an, weil er nämlich keine „verarbeitenden“ Formen enthält (die einer Orgelfassung von vornherein widerstreben), und weil viele dieser Stücke so sehr von südosteuropäischen Dudelsack-, Flöten- und Schalmeienklängen inspiriert sind, daß sie — mindestens rein substantiell betrachtet — der Orgel damit oft wesentlich näher stehen als dem Klavier. Ich umging deshalb bei meinem Versuch mit Bedacht die rein pianistischen Formen und knüpfte vorwiegend an solche Stücke unverkennbar bläserischer Deszendenz an.

*

Die Formen der vorliegenden Suite fassen mitunter zwei oder drei Stücke zusammen, wobei innerhalb der Sätze eine tonale und thematische Zusammenstimmung, zwischen Ihnen eine lebendige Kontrastwirkung angestrebt wurde.

Die Sätze sind folgendermaßen zusammengesetzt:

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| 1. = VI,143 | 6. = II,40; II,61; (II,40) |
| 2. = III,93; III,88; (III,93) | 7. = IV,109 |
| 3. = II,55; II,56; (II,55) | 8. = II,64; IV,120 |
| 4. = IV,115 | 9. = IV,100; VI,150 |
| 5. = II,60 | |

Statt der ursprünglichen Satzüberschriften, die bei einer solchen Reihung für die Orgel entbehrlich erscheinen, wurden die Bartókschen Tempoangaben gesetzt, die aber im Durchschnitt (je nach Orgel und Raum) etwas ruhiger genommen werden dürfen.

*

Es versteht sich von selbst, daß die Substanz der Musik bei der Bearbeitung unangetastet blieb. Lediglich die Lage der Stimmen und die rhythmische Notierung wurde (mit Mensur- statt Taktstrichen) der heutigen deutschen Orgeltechnik und -schreibweise angeglichen. Klavieristische Pedalwirkungen wurden da und dort in orgelgemäßer Faktur nachgezeichnet.

Die angegebenen Registrierungen, an der Heidenheimer Pauluskirchenorgel erprobt, sind auf den heutigen deutschen Orgeltyp ausgerichtet und versuchen, Bartóks Formen und Dynamik möglichst organisch nachzugestalten, wobei gleichzeitig erkennbar werden mag, welcher Differenzierung und Leuchtkraft Orgeln dieser Art fähig sind. Selbstverständlich können diese Klangvorstellungen auch auf andersgeartete Instrumente sinngemäß übertragen werden.

*

Es ist mir keine Frage, daß Bartók unserem heutigen Orgeltyp der bereinigten Farbe und der geklärten Linearität durchaus zugetan gewesen wäre, sofern er ihn noch hätte kennenlernen können. Jedenfalls brachte mir diese Bearbeitung zum Bewußtsein, daß vieles an Bartóks Klaviermusik einen eminent organalen Duktus aufweist, so daß man immer wieder nur bedauern kann, von ihm keine originalen Orgelkompositionen zu besitzen. Wenn meine Bearbeitung hier eine schmerzhafte Lücke wenigstens andeutungsweise schließt und da und dort vielleicht auch zur Produktion profaner Orgelmusik anregen kann, dann hat sie ihren Zweck erfüllt.

Heidenheim-Brenz, im August 1955

Helmut Bornfeld

PREFACE

Against the venture of making accessible to the organ piano compositions by Bartók one can, I admit, put forward not only the reasons which oppose any kind of transcript on whatsoever, but also those which have their origin in the incompatibility of profane organ writing with the world of the organ. One must, however, not forget that all such transcriptions, no matter which way they go — from Bach's Vivaldi Concerti to Schönberg's orchestral arrangements of organ compositions by Bach — have suffered from the same dilemma — and yet, they have fulfilled their purpose by helping to close gaps in the repertory.

*

With regard to organ building (particularly in Germany, Holland and the Scandinavian countries) a development divesting the organ of its romantic features has made itself felt during the decades which has found its response in contemporary German organ writing. This regeneration of organ music (in France in the works of Messiaen) has given the organ strong impulses also with regard to its secular sphere which fact is shown by the erection of a number of profane instruments in Hamburg, Cologne, Stuttgart, Munich etc. Modern works in this field, however, are — contrary to sacred music — still far in between. The herewith published organsuite should, therefore, fulfil its purpose, even though more in the way of „chamber-music“.

*

The „Mikrokosmos“ offered itself for my experiment for two reasons, firstly because it contains no „developing“ forms (which in any case are unsuitable for an organ-version) and secondly because many of its pieces are inspired by South-Eastern European bag-pipe, flute and shawn music to such a degree that they — looked upon from the point of view of their contents only — often bear closer relationship to the organ than to the piano. In my attempt I therefore omitted on purpose the purely pianistic forms and concentrated on those pieces which show unmistakeable affinities to wind instruments.

*

The movements of this suite contain at times two or three pieces whereby a tonal and thematic continuity has been aimed at within the movements and vivid contrasting

effects between them. The movements have been arranged in the following way:

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| 1. = VI,143 | 6. = II,40; II,61; (II,40) |
| 2. = III,93; III,88; (III,93) | 7. = IV,109 |
| 3. = II,55; II,56; (II,55) | 8. = II,64; IV,120 |
| 4. = IV,115 | 9. = IV,100; VI,150 |
| 5. = II,60 | |

Instead of the original headings which might be dispensed with in this kind of arrangement for the organ, the movements have been preceded by Bartók's tempo indications which may, however, as a rule be taken some degrees slower depending on the instruments and halls.

*

In arranging, the musical contents themselves have, of course, in no way been interfered with. Only the position of the parts and the rhythmical notation (with mensural instead of bar-lines) have been assimilated to the contemporary German organ technique and notation. Pianistic effects have occasionally been adapted to make them suitable for the organ. The indications of stops, tried out on the organ of St. Paul's church at Heidenheim, conform with present-day German organs and aim at reproducing Bartók's forms and dynamics as organically as possible. From this the degree of differentiation and radiance, organs of this kind are capable of, become apparent. This conception of the sound can, of course, be analogously transferred to instruments of different dispositions.

*

For me it is beyond doubt that Bartók would have been in complete agreement with our modern type of organs with their clean colours and their lucid linearity, had he been able to make their acquaintance. In any case, when arranging these pieces, I have become conscious of the fact that there is much in Bartók's piano writing which shows obvious organ-like qualities so that we have to regret again and again that he has left us no original organ-compositions. If my arrangements go only a short way towards closing this sadly-felt gap and if they should perhaps lead to occasional productions of profane organ-music, they would have fulfilled their purpose.

Heidenheim-Brenz, August 1955

Helmut Bornefeld

SUITE FÜR ORGEL

Nach Klavierstückchen aus dem «Mikrokosmos»

4

Andante, ♩ ca 86

SW: Spitzpfeife 8'
Flötgedackt 4'
Blockflöte 1'

HW: It. Prinzipal 4'
un poco stentato

a tempo

Béla Bartók
bearb. Helmut Bornefeld

1

Andante, ♩ ca 86

SW: Spitzpfeife 8'
Flötgedackt 4'
Blockflöte 1'

P: Untersatz 16'
Oktavbaß 8'

HW: It. Prinzipal 4'
un poco stentato

a tempo

hwflö 4' - Hohlflöte 4'

HW SW

HW

+ Koppel SW / HW + Oktave 8'

- Koppel SW / HW - It. Principal 4'
poco rit. SW: - Spitzpfeife 8'

HW

acc. al tempo

OW: Hohlschelle 4'

HW: - Choralbass 4', + Oktave

+ Quintate 8'

+ Mixtur 2' poco rit.

Mixtur 2' SW + Tremulant

HW: - Oktave 8'
- Oktave 4'

+ Spitzpfeife 8'

- Hohlschelle 4'

OW

- Rauschwerk 5 1/3'

- Choralbass 4'

a tempo

HW

- Untersatz 16'
- Oktavbaß 8'
+ Hohlflöte 4'

SW

HW

SW

+ Koppel
W/HW

+ O ave 8' + Oktave 4' + Prinzipal 16'

HW

(nur Hohlflöte 4')

OW SW

+ Untersatz 16'
+ Rauschwerk 5 1/3'
+ Choralbaß 4'

OW

- Oktavbaß 8'
- Rauschwerk 5 1/3'
- Choralbaß 4'

- Spitzpfeife 8'
↓ (bleibt SW)

- Blockflöte 1'

rallentando -

+ Koppel SW/P

Molto moderato, $\text{♩} = 66-63$

HW: Kleines Pleno (ohne Zungen),
P: Kleines

+ Oktave 2'
+ entsprechende Koppel

Fine

Molto moderato, $\text{d} = 72$

SW: Gedacktpommer 16'
Krummhorn 8'
Nasat 11/3', Blockflöte 1'

OW: Regalpommer 16'
+ Tremulant (8' va alta)

più lento, $\text{d} = 66$

rallent.

da capo al Fine

Tempo di marcia, J = 106

OW: Rohrflöte 8'

Oktave 2'

Tertian 13/5' 11/3'

Zimbel 3 fach 1/4'

3

HW: Oktave 8'
It. Prinzipal 4'
Mixtur 3-4 fach

P: Untersatz 16'
Oktavbaß 8'
Rauschwerk 4 fach 5 1/3'

Fine

Risoluto, d = 144

OW: Rohrflöte 8' + Trem. (8 va alta)

SW: Stillgedackt 8'
Koppelflöte 2' (8va alta)

P: Schweizerpfeife 1'

da capo al Fine

*Vivace, d = 80*OW: Rohrflöte 8'
Rohrnasat 2 2/3'

4

SW: Stillgedackt
Koppelflö

ad lib.

SW

P: Untersatz 16'
Oktavbaß 8'

OW
1 3 1 3 1 2 , 2

SW
5 3 3 1 2 5 5 3 3 1

ad lib. P: - Oktavbaß 8'
+ Koppel SW/P

- Hohlschelle 4'
↓ bei evtl. Wiederholung Schluß

Grave, $d = 112$

OW: Rohrflöte 8'
Hohlschelle 4'
Rohrnasat 2 $\frac{2}{3}$ '

5

P: Hohlflöte 4'

(H)

Allegretto, J = 120

6

OW: Quintade 8'
Trommet 4' (+ Tremulant)

SW: Gedacktpommer 16'
Krummhorn 8'
Gemsnasat 11/3', Blockflöte 1'

P: Untersatz 16'
Koppel SW/P

OW

SW

Fine

Moderato, J = 84-80

OW: Quintade 8'
Rohrnasat 2 2/3'
Oktave 2'

SW: Stillgedackt 8'
Harfenprinzipal 4'
Gemsnasat 1 1/3', Blockflöte 1'

P: Oktavbaß 8'
Hohlflöte 4'

+ Oktavbaß 8'

da capo al Fine

Andante, J = 134

7

OW: Rohrflöte 8' + Tremulant
8 va alta

SW: Flötgedackt 4'
Blockflöte 1'

poco rit.

Risoluto, J = 96

HW: Prinzipal 16', Quinte 5 $\frac{1}{3}$, It. Prinzipal 4', Mixtur 3-4 fach

+ Quarte 11 $\frac{1}{3}$ ' 1'
-Quarte 11 $\frac{1}{3}$ ' 1'

poco allarg.
- Mixtur 3-4 fach, -It. Prinzipal 4'

P: Untersatz 16'

Andante

O W (8 va alta)

SW

(H)

poco rit.

a tempo

S Spitzpfeife 8'

O W: Hohlschelle 4'

+ Koppel OW / P

O W: Quintade 8'
Hohlschell
Oktave 2
Tertian

robmixtur 4-6

SW: Gedackt 8', Harfenprinzipal 4'
Scharf 4-6 fach

HW: Prinzipal 16'
Oktave 8'
Oktave 4', Mixturm 3-4 fach, Quarte 1¹/₃ 1'

P: Choralbaß 4' 2' 1¹/₃'
Hohlflöte 4'
Schweizerpfeife 1'

The image shows three staves of musical notation, likely for organ, arranged vertically. Each staff has a treble clef and a bass clef. The music consists of vertical stems with small horizontal dashes or dots indicating pitch. Large, stylized letters are overlaid on the music:

- G**: Located on the top staff, it has a horizontal stroke through its middle and a vertical stroke extending from its bottom right.
- A**: Located on the middle staff, it is oriented vertically and has a horizontal stroke through its middle.
- C**: Located on the bottom staff, it has a circular shape at its top left and a vertical stroke extending from its bottom right.

Below the first staff, there is explanatory text:

- Grobmixtur 4-6 fach
- Zimbel 1/4'

Below the second staff, there is explanatory text:

- Mixtur 3-4 fach
- Quarte 1 1/3' 1'

Below the third staff, there is explanatory text:

- Choralbaß 4' 2' 1 1/3'

18

Allegro, J = 160

- Prinzipal 16'

+ Koppel SW/HW, + Mixtur, + Quarte *poco a poco accel.*

A musical staff with three staves. The top staff has a treble clef and a key signature of one sharp. The middle staff has a treble clef and a key signature of one sharp. The bottom staff has a bass clef and a key signature of one sharp. Hand-drawn musical notes are present on the top and middle staves. On the right side of the middle staff, there is a large, stylized hand-drawn letter 'S' with a diagonal line through it. The bottom staff is mostly blank.

+ Untersatz 16', + Oktavbaß 8', + Rauschwerk 3 fach

+ Koppel HW/P

J = 176

A musical staff with three staves. The top staff has a treble clef and a key signature of one sharp. The middle staff has a treble clef and a key signature of one sharp. The bottom staff has a bass clef and a key signature of one sharp. Hand-drawn musical notes are present on the top and middle staves. On the right side of the middle staff, there is a large, stylized hand-drawn letter 'G' with a diagonal line through it. The bottom staff is mostly blank.

J = 196

A musical staff with three staves. The top staff has a treble clef and a key signature of one sharp. The middle staff has a treble clef and a key signature of one sharp. The bottom staff has a bass clef and a key signature of one sharp. Hand-drawn musical notes are present on the top and middle staves. On the left side of the middle staff, there is a large, stylized hand-drawn letter 'SW' inside a circle. The bottom staff is mostly blank.

d = 104

evtl. OW

d = 108

HW SW HW

SW + Koppel OW/HW SW

- Koppel HW/P

The image shows three staves of musical notation for organ, likely from a score for two manuals. The notation includes various note heads, rests, and dynamic markings like 'dotted' and 'swell'. Large white arrows are overlaid on the music to indicate manual coupling. In the first measure, an arrow points from the second staff to the third staff, with the text 'evtl. OW' below it. In the second measure, there are two arrows: one from the first staff to the second staff labeled 'HW', and another from the second staff to the third staff labeled 'SW'. In the third measure, there are two arrows: one from the first staff to the second staff labeled 'SW', and another from the second staff to the third staff labeled '+ Koppel OW/HW'. A final arrow in the fourth measure points from the second staff to the third staff, labeled '- Koppel HW/P'.

Andante, $\text{♩} = 152$

OW: Rohrflöte 8' + Tremulant

9

SW: Stillgedackt 8'
Koppelflöte 2'

OW: - Tremulant

SW: + Tremulant

Allegro leggero, $\text{♩} = 80$ OW: Quintade 8'
Hohlschelle 4'

SW: Stillgedackt 8', K

HW: Prinzipal 16'; Oktave 8'
Oktave 4'; It. Prinzipal 4'
Mixtur 3-4 fach, Quarte 1 $\frac{1}{3}$ 1'P: Oktavbaß 8'
Choralbaß 4' 2' 1 $\frac{1}{3}$ '

Three staves of musical notation are shown, each with a large, stylized letter overlaid. The letters are:

- C**: Located above the first staff, with a bracket labeled "OW" above the treble clef.
- G**: Located above the second staff, with a bracket labeled "SW" below the bass clef.
- A**: Located above the third staff, with a bracket labeled "HW" above the treble clef.
- S**: Located above the fourth staff, with a bracket labeled "P: -Oktavbaß 8'" below the bass clef.
- H**: Located below the fifth staff, with a bracket labeled "Prinzipal 16'" above the treble clef.
- W**: Located below the sixth staff, with a bracket labeled "+ Untersetzung 16'" above the bass clef.

The musical notation consists of six staves, each with a different clef (Treble, Bass, Treble, Bass, Treble, Bass) and various note heads and stems. The letters are placed such that they overlap the staves, with some letters appearing on multiple staves. The letters are drawn in a bold, blocky font.

-Quarte 11/3' 1'

OW
2 1 2 3

SW

2 1 2 4 1

HW: +Prinzipal 16', +Quarte 11/3' 1'

P: -Choralbaß 4' 2' 11/3'
+Koppel SW/P

HW

OW: Rohrflöte 8'

Untersatz 16'
Choralbaß 4' 2' 11/3'

The image shows a musical score for organ or pipe organ. It consists of three staves of music. The top staff has a treble clef, the middle staff has a bass clef, and the bottom staff has a bass clef. The music is written in common time. There are various notes and rests on the staves. Overlaid on the music are large, stylized letters: a capital letter 'S' is positioned above the top staff; a large letter 'C' is positioned in the center, covering both the middle and bottom staves; and a large letter 'G' is positioned below the bottom staff. The letters appear to be part of a decorative or instructional element. There are also some numbers and symbols placed near the letters, such as 'OW' and 'SW' near the top staff, and 'HW' and 'P' near the middle staff.

- Prinzipal 16' - Mixtur 3-4 fach - Quarte 1 1/3' 1' - Oktave 4'
 ↓ ↓ ↓ ↓


a tempo
OW

SW

P: - Choralbass 4' 2' 11/3'
+ Untersatz 16'

poco sostenuto, $\text{♩} = 60^\circ$
- Hohlschelle 4'

P: - Koppel SW/P

* An der Orgel etwas mehr verzögern als im Original,
aber keinesfalls mit Schlußfermate.



Anmerkung

Béla Bartóks *Suite für Orgel*, nach Klavierstücken aus dem *Mikrokosmos* bearbeitet von Helmut Bornefeld (BoWV 174)*, erschien erstmals 1956 im Verlag Boosey & Hawkes, London. Nachdem das Werk lange Zeit vergriffen war, wird es nunmehr – mit freundlicher Genehmigung des Original-Verlages – als leicht verkleinerter Reprint der 1956-Ausgabe wieder vorgelegt. Soweit letztere noch Druckfehler enthielt, wurden sie in der Reproduktionsvorlage berichtigt. Das Korrekturexemplar des Unterzeichneten gibt darüber genaue Auskunft.

Helmut Bornefeld widmete seine Bartók-Bearbeitung dem Andenken Edgar Bielefeldts, dem Gründer und Leiter der deutschen Niederlassung des Verlages Boosey & Hawkes, London. Herr Bielefeldt hatte die Bearbeitung begrüßt und ihre Drucklegung gefördert, die Fertigstellung der Ausgabe aber leider nicht mehr erlebt (†16.12.1955). Durch seinen Tod blieb ein weiterer Bartók-Plan Bornefelds von 1955, nämlich die Bearbeitung der Sonate für zwei Klaviere und Schlagzeug (aus dem Jahr 1937) für Orgel und Schlagzeug, Fragment (siehe BoWV 252.2a). Auch das gemeinsame Bornefeld/Bielefeldt-Vorhaben, Igor Strawinsky für die Komposition eines Orgelwerkes zu gewinnen, blieb unausgeführt.

Das Autograph von Bornefelds Bartók-Bearbeitung *Suite für Orgel*, das längere Zeit als verschollen galt, befindet sich im Archiv des Verlages Boosey & Hawkes, Berlin.

Die angegebenen Registrierungen beziehen sich auf die von Helmut Bornefeld umgebauten Orgeln der Pauluskirche Heidenheim (Disposition nebenstehend), die heute leider nicht mehr existieren. Dazu der Orgelfachmann Dr. Martin Balz in *Ars Organica* 1999, Heft 1, Seite 17: „Es sind sogar schon erste Totalverluste historisch bedeutsamer Orgeln zu beklagen, so der nach Plänen Helmut Bornefelds gestalteten Orgel der Pauluskirche in Heidenheim, die ein wichtiges Stück Kirchenmusikgeschichte der Nachkriegsjahre verkörperte“. Der mühevolle Werdegang dieses Instrumentes ist dokumentiert in dem Bornefeld-Aufsatz „Geschichte eines Orgelumbaus“ (in: *Musik und Kirche* 1955, Heft 1, Seite 50–57).

Es versteht sich von selbst, dass Bornefelds Registriervorschläge je nach Raum und Instrument abgewandelt bzw. (besonders bei kleineren Orgeln) vereinfacht werden müssen. Grundsätzlich eignet sich die Suite aber hervorragend dazu, den Farbenreichtum einer Orgel vorzuführen.

Die Spieldauer des ganzen Werkes beträgt 16 Minuten. Je nach Programm-Erfordernis lassen sich aus den einzelnen Sätzen natürlich auch kürzere Abfolgen zusammenstellen. Die Reihung 2–3–7–8–9 etwa dauert nur 10 Minuten. Da die Stücke der *Suite für Orgel* durchaus auch eine pädagogische Zielsetzung haben, ergeben sich für Unterricht und Konzert vielfältige Verwendungsmöglichkeiten. Im Interesse der herrlichen Musik Béla Bartóks bleibt zu hoffen, dass sie genutzt werden.

Schornbach, im Mai 2006

Gerhard Bornefeld

Disposition der Orgel der Pauluskirche Heidenheim

Hauptwerk

1. Prinzipal 16'
2. Oktave 8'
3. Quinte 5 1/3'
4. Oktave 4'
5. Ital. Prinzipal 4'
6. Mixtur 3–4fach 2'
7. Quarte 1 1/3' 1'

Oberwerk

8. Regalpommer 16'
9. Quintade 8'
10. Rohrflöte 8'
11. Hohlschelle 4'
12. Trompet 4'
13. Rohrnasat 2 2/3'
14. Oktave 2'
15. Grobmixtur 5–8fach 1 1/3'
16. Tertiār 1 1/3' 4/5'
17. Schreibpfeife 3fach 1'
18. Zimbel 3fach 1/4'
- Tremulant –

Schwellwerk

19. Gedacktpommer 16'
20. Spitzpfeife 8'
21. Stillgedackt 8'
22. Krummhorn 8'
23. Harfenprinzipal 4'
24. Flötgedackt 4'
25. Sesquialter 2 2/3' 1 3/5'
26. Koppelflöte 2'
27. Gembnasat 1 1/3'
28. Blockflöte 1'
29. Scharf 4–6fach 2/3'
- Tremulant –

Pedal

30. Posaune 32'
31. Prinzipal 16'
32. Untersatz 16'
33. Quinte 10 2/3'
34. Oktavbass 8'
35. Dulzian 8'
36. Rauschwerk 4fach 5 1/3'
37. Choralbass 3fach 4' 2' 1 1/3'
38. Hohlflöte 4'
39. Kornett 2'
40. Schweizerpfeife 1'
- Tremulant c.f. –

Normalkoppeln, 2 freie Kombinationen, 1 Pedalkombination, 14 Gruppenzüge für Plenostufen, Zungenpleno und Kornett.

* Die Nummerierung folgt dem „Bornefeld-Werke-Verzeichnis“ von Dr. Joachim Sarwas, erschienen im Carus-Verlag Stuttgart 2006 (CV 24.028). Carus übernimmt diese Werknummern in seiner Reihe 29 (Helmut-Bornefeld-Reihe) als Verlagsnummern.