

Niccolò
JOMMELLI

Te Deum in D

Soli (SATB), Coro (SATB)
2 Corni, 2 Violini, Viola, Bassi
(Fagotto, Violoncello, Contrabbasso, Organo)

Erstausgabe / First edition

herausgegeben von / edited by
Hermann Müller
Wolfgang Hochstein

Partitur / Full score



Carus 40.419

Vorwort

Niccolò Jommelli (1714–1774), der in der Nähe Neapels geboren und an einem der dortigen Konservatorien ausgebildet wurde, gehört zu den wichtigsten Repräsentanten der sogenannten „Neapolitanischen Schule“. Seine Tätigkeiten als musikalischer Leiter des Conservatorio degl' Incurabili zu Venedig und als päpstlicher Vizekapellmeister an St. Peter in Rom, vor allem aber seine Bedeutung als ein Opernkomponist, dessen Werke an sämtlichen großen Bühnen Europas aufgeführt wurden, sicherten ihm um die Mitte des 18. Jahrhunderts einen unbestrittenen Platz in vorderster Reihe der damaligen Komponistengeneration. Der Württembergische Herzog Karl Eugen, ein kunstzinniger Mann mit einer Vorliebe für das italienische Musiktheater, lernte Jommelli während einer Italienreise persönlich kennen und setzte alles daran, diesen an seinen Hof zu verpflichten. Etwa gleichzeitig unterbreitete auch der König von Portugal dem Komponisten ein erstes Angebot; Jommelli entschloß sich jedoch, den Ruf nach Stuttgart anzunehmen. Im Sommer 1753 schied er aus seiner Stellung am Petersdom aus und machte sich auf die Reise nach Stuttgart, wo er mit Beginn des Jahres 1754 sein Amt als „Musikdirektor und Oberkapellmeister“ offiziell antrat. Das Musikleben am Württembergischen Hof sollte unter Jommellis Leitung eine 15 Jahre währende Blütezeit erleben.¹

Der in kulturellen Belangen höchst ambitionierte Karl Eugen hatte es verstanden, seine „Cammer-, Hof- und Kirchen-Music“ mit erstklassigen Kräften – Sängern wie Instrumentalisten – zu besetzen, so daß dem Komponisten in Stuttgart ein Ensemble zur Verfügung stand, mit dem er seine künstlerischen Ideen ohne Einschränkungen verwirklichen konnte. Jommellis vorrangige Aufgabe bestand in der regelmäßigen Komposition neuer Opern; deren bevorzugte Aufführungstermine waren die Geburts- und Namenstage des Herzogs, wobei der Geburtstag (11. Februar) üblicherweise in die Karnevalszeit fiel und besonders üppig begangen wurde. Außerdem war Jommelli von Amts wegen für die Vertonung von Fest- und Huldigungskantaten sowie für die Kirchenmusik beider Konfessionen zuständig. Anders als auf dem Sektor des Musikdramas entfaltete Jommelli jedoch auf kirchenmusikalischem Gebiet offenbar nur geringe Aktivitäten, und so sind aus seiner Stuttgarter Wirkungszeit lediglich vier Kompositionen über liturgische Texte sicher verbürgt: das bekannte *Requiem Es-Dur* (1756), ein *Miserere* in g-Moll (1759), ein *Te Deum* in D-Dur (1766), sowie die ebenfalls recht weit verbreitete *Messe D-Dur* (1766). Die Entstehung dieser Werke liegt denn auch nicht in regelmäßiger kirchenmusikalischer Praxis begründet, sondern oft war es ein außergewöhnlicher Anlaß, für den Jommelli eine Sakralkomposition zu liefern hatte. Dies gilt etwa für das *Te Deum*, über dessen Aufführung der Stuttgarter Chronist Joseph Uriot anlässlich der Berichterstattung von der herzoglichen Geburtstagsfeier im Februar 1763 folgendes geschrieben hat:

„Sonntags, den dreyzehnften, wurde in der Herzogl. Schloßkapelle durch einen der vornehmsten Schwäbischen Herrn Prälaten die Messe auf das Feyerlichste gelesen, und das *Te Deum* von der gesamten Music Sr. Herzogl. Durchlaucht nach der Composition des Herrn Jommelli, abgesungen.“²

¹ Vgl. Wolfgang Hochstein, *Die Kirchenmusik von Niccolò Jommelli* (2 Bde.). Hildesheim 1984. Bd. I S. 51–57. In Anmerkung 100 wird dort auch auf die älteren Forschungen von Josef Sittard, Rudolf Krauß und Hermann Abert verwiesen, in denen sich ausführliche Beschreibungen der Musik und des Theaters am Württembergischen Hof finden lassen.

² Joseph Uriot, *Beschreibung der Feyerlichkeiten, welche bei Gelegenheit des Geburtfestes [...] den 11. und die folgenden Tage des Hornung 1763 angestellt worden*. Stuttgart 1763. S. 61.

³ Vgl. Hochstein, *Jommelli* (op. cit.) Bd. I S. 334–343 sowie 130 und 132. Das Stück trägt dort die Werknummer H.I.5. – Ebenfalls hingewiesen sei auf die Dissertation von Jim Savage, *The „Würt-*

Aus dieser kurzen Notiz läßt sich zwar einiges über den Aufwand der mehrtägigen Festlichkeiten ablesen; die Identität der seinerzeit aufgeführten *Te Deum*-Komposition geht daraus aber nicht hervor: Denn von Jommelli sind allein drei Vertonungen dieses „Ambrosianischen Lobgesangs“ – allesamt in der für solche Festmusiken beliebten Tonart D-Dur stehend – überliefert, und die Quellenlage der Abschriften von diesen Werken läßt keinen völlig eindeutigen Schluß auf die damals erklangene Komposition zu. Vor allem auf Grund stilkritischer Erwägungen kann man heute jedoch die hier im Druck vorgelegte Komposition als jenes *Te Deum* betrachten, welches mit größter Wahrscheinlichkeit und vermutlich erstmals im Jahre 1763 zur Aufführung gekommen ist.³

Erster und dritter Satz des Werkes sind durch rauschende Violinenfiguren, eine meistens homophon-plakative Chorbehandlung sowie durch kontrastierend wirkende Abschnitte mit Solostimmen charakterisiert; dabei verhelfen die vielfach wiederkehrenden Instrumentalmotive den jeweiligen Sätzen zu formaler Gliederung, der markante Chorsatz strahlt Festlichkeit aus, und in den solistischen Passagen finden sich, dominiert von einem unverkennbaren Anspruch auf Wohlklang und Kantabilität, eingängige Terzparallelen ebenso wie imitatiorische Techniken. Die separate Vertonung der Strophe *Te ergo quaesumus* als ruhiger, andachtsvoller Satz entspricht einer verbreiteten Gepflogenheit und geht auf die liturgische Vorschrift *Genuflexitur ad hoc Versum* zurück; Jommelli dürfte diese Arie dem Sopranisten Giuseppe Aprile, der nach Schubarts Urteil einer der vollkommensten Sänger seiner Epoche war⁴, zugesetzt haben. Desgleichen ist die Komposition des Schlusstextes *In te Domine speravi* in Form einer Fuge durchaus traditionell; typische Merkmale Jommelli'scher Fugen (bevorzugter alla-breve-Takt, regelhafte Exposition eines relativ schlichten Themas, Engführungen und Orgelpunkt, Schlussgestaltung in reiner Homophonie) lassen sich in diesem Satz aufzeigen.⁵ Aus einer Briefstelle Jommellis wissen wir, daß ihm für seine Fugen ein nicht zu schnelles Tempo vorwobte; die Strukturen sollten stets gut durchhörbar bleiben.⁶

Trotz der Unterteilung unseres Stückes in mehrere Einzelsätze ist nicht zu übersehen, wie sehr dem Komponisten an Zusammenschluß und Vereinheitlichung des gesamten Werkes gelegen war: Die Halbschlußverbindungen von erstem zu zweitem und drittem zu viertem Satz, gewisse Ähnlichkeiten in der Instrumentalmotivik von erstem und drittem Satz, das Aufgreifen der Dreiklangsfiguren (Violinen) aus dem zweiten Satz gegen Ende des dritten – all diese Merkmale sind deutliche Indizien für jenes übergeordnete Streben nach Integration, welches Jommellis Kompositionen aus dieser Epoche charakterisiert und in ihnen den aufkeimenden Stil der musicalischen Klassik bei gleichzeitigem Zurückdrängen des „Neapolitanischen Nummerntyps“ erkennen läßt.⁷

In seiner Schrift *Ueber Alt und Neu in der Musik* hat Johann Adam Hiller diesem *Te Deum* Jommellis eine recht ausführliche Besprechung gewidmet und das Werk mit dem „Utrecht“ *Te Deum* von Händel verglichen. Wegen seiner konzise-

¹ temberg“ *Te Deum of Niccolò Jommelli*. Univ. of Washington, Seattle, 1984.

² Vgl. Christian Friedrich Daniel Schubart, *Ideen zu einer Ästhetik der Tonkunst*. Wien 1806 (Nachdruck Hildesheim 1969). S. 56.

³ Vgl. Hochstein, *Jommelli* (op. cit.) Bd. I S. 142–144.

⁴ Vgl. Marita McClymonds, *Niccolò Jommelli – The Last Years, 1769–1774*. Ann Arbor 1980. S. 481–483.

⁵ In besonderem Maße gilt diese Feststellung für Jommellis *Messe* von 1766, die ich in der Edition Kunzelmann herausgebracht habe.

ren Form, des – natürlich – moderneren Stils und wegen des reizvollen Gegenübers von Chor- und Solostimmen in erstem und drittem Satz schätzt Hiller die vorliegende Komposition in manchen Belangen höher ein als jene von Händel.⁸

Im Hinblick auf die Wiedergabe des Werkes ist es von einigem Interesse, sich die damalige Aufführungspraxis zu vergegenwärtigen. Die Zahl der Mitwirkenden sowie die Besetzung von Vokal- und Instrumentalstimmen lässt sich aus dem gedruckten Personalverzeichnis des Württembergischen Hofes vom Jahre 1763 leicht ermitteln: Danach bestand die „Cammer=Hof= und Kirchen=Music“ aus 7 Sopranen (4 Damen, 3 Herren), 4 Altisten, 4 Tenören und 2 Bassen, 21 Violinen – angeführt von Pietro Nardini –, 2 Violinen, 4 Violoncelli, 3 Kontrabässen, 4 Oboen, 4 Hörnern sowie 4 Organisten.⁹ Bei der relativ klein anmutenden Singstimmenbesetzung muss man wissen, daß es sich in allen Fällen um vorzüglich ausgebildete Sänger („Cammer=Virtuosen“) handelte, die üblicherweise solistisch wie auch im Tutti eingesetzt wurden. Ebenso ist im Gegensatz zur heutigen Praxis von einer Mehrfachbesetzung des Continuoparts auszugehen, differenziert nach Tutti- und Solo-Stellen. Wenn nun die gesammte Music, wie Uriot es bezeugt, an der Aufführung des *Te Deum* beteiligt war, lässt sich zudem eine Verstärkung der Violinen durch Oboen im Tutti vermuten, und darüber hinaus liegt es sogar nahe, daß Trompeten und Pauken seinerzeit mitgewirkt haben. Dafür sprechen neben dem festlichen Anlaß mehrere erhaltene Abschriften des Werkes, in denen die Besetzung durch diese Instrumente erweitert ist; außerdem unterstreicht das Selbstverständnis der damaligen Hoftrompeter und -pauker eine solche Ansicht: Diese nämlich stammten aus einer anderen Zunft als die übrigen Musiker; sie gehörten nicht zum „eigentlichen“ Orchester, sondern wurden bei Bedarf hinzugezogen, wobei die Trompeten dann vorwiegend colla parte mit den Hörnern spielten und die Pauken aus dem Stegreif die Baß-

stimme des Blechbläersatzes zu improvisieren pflegten.¹⁰

An notierten Verzierungen sind in diesem *Te Deum* vor allem Vorschläge und Triller anzutreffen. Dabei ist die Schreibweise der Vorschlagsnoten – ob mit durchstrichenem Fähnchen, als Achtel- oder Viertelnote – in den Manuskripten oft uneinheitlich und inkonsistent, so daß es allein schon deswegen schwerfällt, verbindliche Ratschläge für deren Ausführung zu erteilen – will man jedenfalls nicht nur an den auch von den Theoretikern immer wieder geforderten „Geschmack“ des Interpreten appellieren. Grundsätzlich dürfte für die Ausführung von Vorschlägen gelten, was J. J. Quantz, C. Ph. E. Bach oder Leopold Mozart in ihren bekannten Abhandlungen dargelegt haben: „Veränderliche“ bzw. „lange“ Vorschläge richten sich – unabhängig davon, ob sie *mehr als einmal, oder gar nicht geschwänzt sind*¹¹ – in ihrem Wert nach der folgenden Note; sie nehmen an Dauer die Hälfte von einer folgenden Note, welche gleiche Theile hat ..., und bey ungleichen Theilen ... zwei Dritttheile ein.¹² Diese Vorschläge werden betont und an die Hauptnote angebunden („Abzug“). Daneben gibt es die „unveränderlichen“ oder „kurzen“ Vorschläge, *bey denen... die Stärke nicht auf den Vorschlag, sondern auf die Hauptnote fällt. Der kurze Vorschlag wird so geschwind gemacht, als es möglich ist, und wird nicht stark, sondern ganz schwach angegriffen*¹³. Auch über den Triller, der in der Regel mit der oberen Nebennote beginnt, aber *überhaupt nicht zu geschwind geschlagen werden darf*¹⁴, lassen sich in den Traktaten zahlreiche Ausführungsregeln finden.

Einige Abschriften von Jommellis *Te Deum* enthalten geänderte Schlußwendungen für den ersten Satz. Solche nachträglich vorgenommenen Varianten ließen diesen in D-Dur enden, damit man ihn auch als Einzelstück verwenden konnte.

Geesthacht/Elbe, im Juni 1986

Wolfgang Hochstein

⁸ Johann Adam Hiller, *Ueber Alt und Neu in der Musik* [...] Leipzig 1787. S. 25–28.

⁹ *Jetz=florirendes Württemberg, Oder Herzogl. Württembergisches Adress-Hand=Buch* [...] auf das Jahr 1763. Stuttgart (1763). S. 69–71. – Bemerkenswerterweise gab es im Continuo kein Fagott.

¹⁰ Zur Verwendung von Trompeten und Pauken siehe Helmut Hell, *Die Neapolitanische Opernsinfonie in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts* [...]. Tutzing 1971. S. 51–58. – Auch im Württembergischen Adreßbuch (vgl. Anm. 9) sind Trompeter und Pauker separat und nicht unter den Mitgliedern der Hofmusik aufgeführt.

¹¹ Johann Joachim Quantz, *Versuch einer Anweisung die Flöte traversiere zu spielen*. 3. Aufl. Breslau 1789 (Nachdruck Kassel 1953). S. 77.

¹² Carl Philipp Emanuel Bach, *Versuch über die wahre Art das Clavier zu spielen*. 1. Aufl. Berlin 1753 (Nachdruck Leipzig 1978). Erster Teil S. 65.

¹³ Leopold Mozart, *Gründliche Violinschule*. Augsburg 1787 (Nachdruck Leipzig 1956). S. 200.

¹⁴ L. Mozart (wie vorangehend), S. 224.

Zu diesem Werk liegt folgendes Aufführungsmaterial vor:
Partitur (Carus 40.419),
Chorpartitur (Carus 40.419/05),
komplettes Orchestermaterial (Carus 40.419/19).

The following performance material is available for this work:
full score (Carus 40.419),
choral score (Carus 40.419/05),
complete orchestral material (Carus 40.419/19).

Introduction

Niccolò Jommelli (1714–1774), who was born near Naples and was trained at one of the conservatories there, is among the foremost representatives of the so-called “Neapolitan School”. His activities as musical director at the Conservatorio degl’ Incurabili in Venice and as assistant Papal Master of Music at St. Peter’s in Rome, and above all his importance as an opera composer whose works were performed in all the major European opera houses, assured him an undisputed place in the front rank of composers prominent around the middle of the 18th century. Duke Karl Eugen of Württemberg, a nobleman of artistic tastes who was particularly fond of Italian opera, met Jommelli during a visit to Italy, and made a determined effort to secure the musician’s services for his own Court. At about the same time the King of Portugal also offered Jommelli an engagement, but he decided to accept the position in Stuttgart. During the summer of 1753 he left St. Peter’s in Rome and set out for Stuttgart, where he was officially installed at the beginning of 1754 as “Musical Director and Principal Kapellmeister”. Under Jommelli’s leadership the musical life of the Court of Württemberg was to flourish for the next 15 years.¹

Duke Karl Eugen, who was extremely ambitious in cultural matters, had engaged first-class musicians—both singers and instrumentalists—for his “Chamber, Court and Church Music”, so Jommelli had at his disposal in Stuttgart an ensemble through which he was able to bring his artistic ideas to complete fulfilment. His principal task was the regular composition of new operas. These were generally performed to mark the Duke’s birthday or name day; his birthday (11th February) normally fell during the pre-Lent carnival period, and was celebrated with splendid festivities. Jommelli was also obliged under the terms of his appointment to compose festival and homage cantatas and church music, both Catholic and Protestant. He was, however, evidently less strongly drawn to church music than to opera, and we have only four undoubtedly authentic compositions of his written to liturgical words while he was at Stuttgart: the well-known *Requiem* in E flat major (1756), a *Miserere* in G minor (1759), a *Te Deum* in D major (1763) and the also fairly widely known *Mass* in D major (1766). The composition of these works was often a result not of the regular need for church music, but of a particular event for which Jommelli had to supply a sacred composition. This was so in the case of the *Te Deum*, on whose performance the Stuttgart chronicler Joseph Uriot reported as follows while describing the celebrations which marked the Duke’s birthday in February 1763: “On Sunday, the thirteenth, Mass was read with all solemnity by one of the senior Swabian prelates in the Ducal Court Chapel, and the *Te Deum* was sung by the entire musical forces of his Ducal Highness in the setting of Herr Jomelli”.²

This brief account gives some idea of the lavish scale of the festivities, which lasted for several days. It does not, however, identify the setting of the *Te Deum* which was performed on that occasion; there are in fact three surviving settings by Jommelli of the “Ambrosian Hymn of Praise”—all in the key of D major favoured for festive works—and the manuscript copies which provide the source material for these works give no certain indication which of them was performed in that instance. On the basis of stylistic considerations, however, it appears most likely that the composition now published is the *Te Deum* which was performed, probably for the first time, in 1763.³

The first and third movements of this work are characterized by rushing violin figures, generally homophonic writing for the chorus, and contrasting sections using solo voices; instrumental motives which recur many times help to give each movement a sense of unity. The powerful choral writing is

radiantly festive, and the sections for soloists, unmistakably characterized by euphony and cantabile melody, are marked both by passages in thirds and by imitative writing. The setting of the verse *Te ergo quæsumus* as a tranquil, meditative movement complies with a widespread custom which had its basis in the liturgical instruction *Genuflectitur ad hoc Versum*; Jommelli may have written this aria for the male soprano Giuseppe Aprile, who in the opinion of Schubart was one of the most accomplished singers of his time.⁴ Also wholly traditional is the setting of the concluding verse *In te Domine speravi* in the form of a fugue; typical features of Jommelli’s fugues (preference for alla-breve time, conventional exposition of a relatively simple subject, stretti and pedal points, the final section in pure homophony) are all to be found in this movement.⁵ We know from a passage in one of Jommelli’s letters that he did not want his fugues to be taken too quickly; the structures were always to remain clearly perceptible to the ear.⁶

Despite the division of this work into several sections, it should not be overlooked that the composer was evidently determined to give it an overall sense of unity: the half-close transitions from the first to second and from the third to fourth movement, certain similarities between the instrumental motives in the first and third movements, the reappearance of the arpeggio figures (violins) from the second movement towards the end of the third—all these features are clear indications of that striving for integration which characterizes Jommelli’s compositions of that period, marking the steady unfolding of the classical style, while that of the “Neapolitan style in separate numbers” was increasingly relegated to the background.⁷

In his essay *Ueber Alt und Neu in der Musik* Johann Adam Hiller gave a detailed account of this *Te Deum* by Jommelli, and compared it to Handel’s “Utrecht” *Te Deum*. On account of its more concise form, its—naturally—more modern style, and the fascinating alternation between chorus and solo voices in its first and third movements, Hiller considered this composition to be superior in several respects to that of Handel.⁸

With regard to the presentation of this work details of the performing practice of its time may be of interest. The numbers of those who sang or played each of the vocal and instrumental parts can be seen from the printed list of employees of the Württemberg Court at Stuttgart in 1763; according to that list the “Chamber, Court and Church Music” consisted of 7 sopranos (4 female, 3 male), 4 altos, 4 tenors and 2 basses, 21 violins—led by Pietro Nardini—, 2 violas, 4 cellos, 3 double basses, 4 oboes and 4 horns, with 4 organists.⁹ The number of singers appears relatively small, but they were all thoroughly trained (“chamber virtuosi”), and they were accustomed to singing both as soloists and as members of the ensemble. Contrary to modern practice the continuo part was shared among a number of players, in order to provide contrast between tutti and solo passages. If, as Uriot wrote, the *entire musical forces* were involved in the performance of the *Te Deum* this suggests that the violins were supported by oboes in the tutti sections, and it is also likely that trumpets and timpani took part. This likelihood is born out by the festive nature of the occasion for which the work was intended, and also by the existence of several copies of it in which the scoring has been augmented by the addition of these instruments. It is also likely as a result of the independent position occupied by court trumpeters and timpanists at that time; they belonged to a guild of their own and were not, strictly speaking, part of the orchestra, but were called upon as required. The trumpeters then played principally *colla parte* with the horns, while the timpanist improvised a bass part to passages in which the brass instruments appeared.¹⁰

Introduction

In this *Te Deum* the written ornaments consist mainly of appoggiature and trills. The appoggiature—whether or not with the stem crossed through, as a quaver or crotchet—are often written inconsistently in manuscripts, so it is difficult to give advice on how they should be executed, except by appealing, as even theoreticians have always done, to the “taste” of the interpreter. In principle grace notes should be played in accordance with the advice given in well-known theoretical writings by J. J. Quantz, C. P. E. Bach and Leopold Mozart: “variable” or “long” grace notes—irrespective of whether they have “more than one tail, or none at all”¹¹—take their duration from the following note; their length is “half that of a following note in duple time ... and in triple time ... two thirds”.¹² These grace notes are emphasized, and are slurred to their main notes. There are also “invariable” or “short” grace notes, acciaccatura, “in which ... the emphasis is not on the grace note but on the principal note. The short grace note is played as quickly as possible, and is not struck strongly but quite gently”.¹³ These theoretical books also contain numerous rules for the execution of trills, which normally begin on the upper adjacent note, but “which must on no account be played too quickly”.¹⁴

Some copies of this work contain different endings to the first movement. These alterations were made at a later date to end the piece in D major, so that it could also be performed separately.

For footnotes, comments and critical report see the German text.

Geesthacht/Elbe, June 1986
Translation: John Coombs

Wolfgang Hochstein

Niccolò Jommelli (1714–1774), natif de la région de Naples, suivit l’enseignement des conservatoires de cette ville et compte parmi les figures les plus importantes de ce qu’il est convenu d’appeler l’«Ecole napolitaine». Son activité à la direction musicale du Conservatoire degl’Incurabili à Venise et ses fonctions de vice-maître de chapelle à la cour pontificale à St. Pierre de Rome, lui assurèrent jusque vers 1750 la réputation incontestée d’être l’un des plus éminents compositeurs de sa génération. Ses œuvres furent données sur la plupart des scènes d’Europe. Le Duc du Wurttemberg Charles Eugène, homme avisé en matière d’art, avait une préférence pour le théâtre musical italien; il fit personnellement la connaissance de Jommelli au cours d’un voyage en Italie et mit tout en œuvre pour l’avoir à sa cour. A la même époque environ, le roi du Portugal adressa au compositeur une première offre; Jommelli accepta cependant l’invitation à se rendre à Stuttgart. Au cours de l’été 1753 il renonça à ses fonctions romaines et se mit en route pour Stuttgart où, au début de l’année 1754, il prit officiellement le titre de «Directeur de la musique et premier maître de chapelle». La vie musicale à la cour du Wurttemberg connut une ère prestigieuse de quinze ans sous la direction de Jommelli.¹

Charles Eugène avait des projets culturels ambitieux: il avait décidé d’engager les meilleurs chanteurs et instrumentistes pour sa «Camer-, Hof- und Kirchen-Music». Il mettait ainsi à la disposition du compositeur un ensemble de musiciens qui lui permettait de réaliser sans aucune réserve ses idées artistiques. Jommelli avait avant tout l’obligation de fournir régulièrement de nouveaux opéras. Les représentations avaient lieu surtout le jour de la fête et de l’anniversaire du duc.

D’ailleurs, la date de l’anniversaire, le 11 février, tombait généralement pendant la période du Carnaval et donnait lieu à certains excès. Il incomba également à Jommelli de composer des cantates pour les jours de fêtes et les grandes cérémonies des églises des deux confessions. Jommelli ne déploya cependant qu’une faible activité dans le domaine de la musique d’église. De cette période on ne connaît que quatre compositions sur texte liturgique: le célèbre *Requiem* en Mi bémol majeur (1756), un *Miserere* en Sol mineur (1759), un *Te Deum* en Ré majeur (1763) ainsi qu’une *Messe* en Ré majeur (1766), également bien connue. La composition de ces œuvres n’est pas le fruit d’une pratique régulière en matière de musique d’église, mais elle résultait souvent d’une circonstance extraordinaire pour laquelle Jommelli était tenu de produire une composition sacrée. Il en fut ainsi pour le *Te Deum* qui avait été composé à l’occasion de l’anniversaire ducale en février 1763. Le chroniqueur Joseph Uriot de Stuttgart rapporte cet événement en ces termes:

«Dimanche, le treize, l’un des plus éminents prélates souabes prononça une messe solennelle en la chapelle ducale où l’ensemble du personnel musical de son Excellence le Duc exécuta le *Te Deum* d’après une composition de Monsieur Jommelli»².

Ces quelques lignes autorisent quelques conclusions quant aux fastes de ces journées; elles ne donnent cependant aucune indication quant à l’identité du *Te Deum* qui fut alors exécuté. Jommelli a en effet mis en musique par trois fois le Cantique ambrosien. Toutes ces compositions sont en Ré majeur, tonalité traditionnellement associée à ces musiques de festivité. Les copies que nous possédons de ces œuvres ne permettent pas davantage de savoir laquelle d’entre elles fut exécutée ce jour-là. Quelques arguments fondés sur la critique stylistique permettent toutefois de penser que le *Te Deum* que nous éditons ici est fort vraisemblablement l’œuvre qui fut exécutée pour la première fois en 1763.³

Le premier et le troisième mouvement se caractérisent par la vigueur avec laquelle sont traités les violons, généralement en chœur et en larges touches homophoniques, dans laquelle con-

trastent par endroit, des passages solistes. La structure formelle des divers mouvements est soulignée par les nombreuses répétitions de certains motifs instrumentaux; l'écriture chorale engendre une atmosphère cérémonieuse tandis que les passages solistes qui se déroulent en tierces parallèles ou font appel à la technique de l'écriture en imitation, sont marqués par une indiscutable exigence d'euphonie et de cantabilité. La strophe «Te ergo quæsumus» se singularise par une composition dont le ton plus calme et plus élevé se conforme à une tradition bien répandue qu'il faut associer à la prescription liturgique «genuflectit ad hoc versum». Cet air pourrait avoir été composé pour le soprano Giuseppe Aprile qui, selon Schubart, était l'un des chanteurs les plus accomplis de son temps.⁴ Conformément à la tradition, le verset final *In te Domine speravi* prend la forme d'une fugue. Ce mouvement présente les traits caractéristiques des fugues composées par Jommelli: mesure alla-breve, exposition régulière d'un sujet relativement simple, strettas et points d'orgue, partie finale traitée de manière strictement homophonique.⁵ Nous savons par une lettre de Jommelli qu'il souhaitait que ses fugues ne fussent pas exécutées dans un mouvement trop vif. Les structures devaient toujours demeurer parfaitement audibles.⁶

Malgré une subdivision en plusieurs mouvements, on ne peut être insensible au grand souci de cohérence et d'unification que manifeste cette œuvre: la demi-cadence qui assure la transition entre le premier et le second mouvements et entre le troisième et le quatrième, certaines similitudes dans les motifs instrumentaux du premier et du troisième mouvements, la reprise d'accords arpégés (violons) du deuxième mouvement vers la fin du troisième. Tous ces éléments sont autant d'indices de cette volonté d'intégration qui caractérise les compositions de Jommelli de cette époque-là et dans lesquels on perçoit déjà les premiers accents du classicisme alors que le morcellement en numéros à la napolitaine commence à s'effacer.⁷

Johann Adam Hiller a longuement évoqué ce *Te Deum* dans son texte *Ueber Alt und Neu in der Musik* en le comparant au *Te Deum* d'Utrecht de Händel. Hiller préfère d'ailleurs à plusieurs égards la composition de Jommelli à celle de Händel en raison de sa forme plus concise, de son style, bien évidemment plus moderne, et des contrastes pleins de charme entre les chœurs et les voix solistes du premier et du troisième mouvements.⁸

Quant à l'exécution de l'œuvre, il convient de rappeler quels étaient les usages de l'époque. La liste du personnel de la cour du Wurtemberg établie en 1763 permet d'établir le nombre des exécutants et la composition des parties vocales et instrumentales: la «musique de chambre, de cour et d'église» se composait de 7 sopranos (4 femmes et 3 hommes), 4 altos, 4 ténors et 2 basses, 21 violons, — dirigés par Pietro Nardini —, 2 violes, 4 violoncelles, 3 contrebasses, 4 hautbois, 4 cors et 4 organistes.⁹ Le nombre des voix paraît relativement faible,

mais il faut savoir qu'il s'agissait de chanteurs bien formés («virtuoses de chambre») qui étaient employés aussi bien en solistes qu'en tutti. De même, contrairement à la pratique actuelle, il faut imaginer un continuo plus nourri, où alternaient des passages en tutti et en solo. Dans la mesure où l'«ensemble de la musique» participait à l'exécution du *Te Deum*, selon le témoignage d'Uriot, il est possible que les hautbois renforçaient les violons dans les tutti, et on peut même penser que les trompettes et les timbales rehaussaient l'ensemble. Ce point se trouve confirmé non seulement par le caractère festif de l'œuvre, mais également par les différentes copies qui réservent une place à ces instruments. Cela va de soi lorsqu'on connaît la situation qui était alors celle des trompettes et des timbaliers: ces derniers formaient en effet un groupe socialement différent; ils ne faisaient pas partie de l'orchestre «proprement dit», mais pouvaient être convoqués à l'occasion. Dans ce cas, les trompettes jouaient à l'unison avec les cors, et les timbales improvisaient la partie de basse du groupe des cuivres.¹⁰

Les ornements notés dans ce *Te Deum* sont avant tout des appogiatures et des trilles. Ces appogiatures (queues barrées pour les croches ou les noires) sont souvent notées dans les manuscrits de manière différente et irrégulièrement; il est donc difficile de proposer des indications systématisées. On peut toujours en appeler au «gout» de l'interprète que les théoriciens ne cessent de solliciter. On se reportera notamment à ce que nous disent des auteurs comme J. J. Quantz, C. Ph. Bach ou Leopold Mozart dans leurs traités: les appogiatures «variables» ou «longues» tiennent leur valeur de la note qui suit — indépendamment du fait qu'elles aient «plus d'une queue ou qu'elles n'en aient aucune»¹¹; leur durée est égale à «la moitié de la note qui suit, lorsqu'elles se subdivisent en deux ... et de deux-tiers lorsqu'elles se subdivisent en trois».¹² Ces appogiatures sont accentuées et liées à la note principale. Il existe par ailleurs des appogiatures «invariables» ou «courtes», où «l'accent ne porte pas sur l'appogiature, mais sur la note principale. L'appogiature brève est exécutée aussi vite que possible; elle n'est pas jouée fortement, mais de manière très faible».¹³ Les traités donnent également de nombreuses règles d'exécution pour le trille qui, en règle générale, commence par la note immédiatement supérieure, mais qui «surtout ne doit pas être battu trop rapidement».¹⁴

Certaines copies modifient les tournures finales dans le premier mouvement. Ces variantes effectuées ultérieurement proposent une conclusion en Ré majeur qui autorise une exécution séparée de ce mouvement.

Pour les notes et l'apparat critique, le lecteur se reportera au texte allemand.

Geesthacht/Elbe, juin 1986
Traduction: Christian Meyer

Wolfgang Hochstein

Te Deum in D (1763)

1. Coro: Te Deum

Allegro spiritoso

Niccolò Jommelli
1714–1774

Corni in D

Violino I

Violino II

Viola

Soprano

Alto

Tenore

Basso

Bassi
(Organo,
Violoncello,
Fagotto,
Contrabbasso)

Allegro spiritoso

Tutti f

Tutti f Te De

Tutti f Te De

Tutti f Te De

tutti

lau

Quality may be reduced

Original evtl. gemindert

Evaluation Copy

Ausgabequalität gegenüber

Aufführungsdauer/Duration: ca. 11 min.

© 1968 by Carus-Verlag, Stuttgart – CV 40.419

Vervielfältigungen jeglicher Art sind gesetzlich verboten./Any unauthorized reproduction is prohibited by law.
Alle Rechte vorbehalten / All rights reserved / Printed in Germany / www.carus-verlag.com

edited by
Herrmann Müller
and Wolfgang Hochstein

10

Do - mi - num con - fi - te - mur. Te ae - ter - num Pa - trem
 Do - mi - num con - fi - te - mur. Te ae - ter - num Pa -
 8 Do - mi - num con - fi - te - mur. Te ae - ter - n
 Do - mi - num con - fi - te - mur. Te ae -
 6 7 5 3 5 3

15

ra ve ne ra -
 0 ra ve ne ra -
 Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag
 15 mnis ter ra ve -
 6 4 5 3 6 4 #

19

tur. Ti - bi o - mnes An - ge - li, ti - bi

tur. Ti - bi o - mnes An - ge - li, ti

tur. Ti - bi o - mnes An - ge - li,

tur. Ti - bi o - mnes An - ge - li, ti

6

Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

23

cae - ni - ver - sae pot - e -

cae u - ni - ver - sae pot - e -

et u - ni - ver - sae pot - -

et u - ni - ver - sae pot - -

5
3 6 7
 3

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

27

27

sta - tes: Ti - bi Che - ru-bim, Che - ru-bim et

sta - tes: Ti - bi Che - ru-bim, Che -

8 sta - tes: Ti - bi Che - ru-bim,

sta - tes: Ti - bi Che - ru-bim,

31

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

Se - in - ces - sa - bi - li

Se - in - ces - sa - bi - li

Se - in - ces - sa - bi - li

Se - phim in - ces - sa - bi - li vo -

36

vo - ce pro - cla - mant: San - ctus, San - ctus,

vo - ce pro - cla - mant: San - ctus, San

vo - ce pro - cla - mant: San - ctus, San

mant: San - ctus, San

San

6

41

San - nus De - us Sa - ba - oth.

San mi - nus De - us Sa - ba - oth.

San Do - mi - nus De - us Sa

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

ctus, Do - mi - nus De - us Sa

6 7 6 3

45

Ple ni sunt cae li et ter ra ma je sta tis, ma je -

Ple ni sunt cae li et ter ra ma je sta -

8 Ple ni sunt cae li et ter ra ma je -

Ple ni sunt cae li et ter ra ma -

6 5 6

49

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced • Carus-Verlag

sta ri ae tu ae.

glo ri ae tu ae.

tis glo ri ae tu ae.

sta tis glo ri ae tu

6 5 3

53

53 Solo
Te Solo
Soli
Vc.

58

58 ta - rum nu - me - rus,
ta - lis nu - me - rus, Solo
Te Mar - ty - rum can - di

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

63

63

lau - dat, lau - dat ex

5 6 5 6 6

67

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

Evaluation Copy - Quality may

67

er or - bem, per or - bem ter - ra - rum,
Te per or - bem, per or - bem ter - ra - rum,
Tutti
Tutti Te per or - bem, per or - bem

f *Cb.*

72

te per or - bem, per or - bem ter - ra - rum san cta,

te per or - bem, per or - bem ter - ra - rum, Solo

te per or - bem, per or - bem ter - ra - rum san

te per or - bem, per or - bem ter - ra - rum, Soli

Solo p

78

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

san te - tur Ec - cle - si - a,

con - fi - te - tur Ec - cle -

$\frac{6}{4}$ $\frac{7}{4}$ $\frac{6}{4}$

5 3

88

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

Evaluation Copy - Quality

sta - tis;
Sotto v.

Ve
ne

93

93

u - ni - cum Fi - li - um; San - ctum quo - que Pa - ra

u - ni - cum Fi - li - um; San - ctum quo - que Pa - ra

8 u - ni - cum Fi - li - um; San - ctum quo - que Pa

u - ni - cum Fi - li - um; San - ctum quo - que Pa

7 6 7 6

be reduced

Carus-Verlag

98

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

Evaluation Copy - Quality may vary

98

Original evtl. gemindert

98

Spi - ri - tum. Tu Rex

Tu Rex

Rex

Rex

cli - tum Spi - ri - tum.

cli - tum Spi - ri - tum.

f

6 5

6 4

#

3 7

6 3

103

103

glo - ri - ae, rex glo - ri - ae, Chri - ste. Tu, tu

glo - ri - ae, rex glo - ri - ae, Chri - ste. Tu,

glo - ri - ae, rex glo - ri - ae, Chri - ste.

glo - ri - ae, rex glo - ri - ae, Chri - ste. Tu,

tu

107

107

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

Pa - t - ter nus es Fi - li - us. Tu, ad

ter - nus es Fi - li - us. Tu, ad

pi - ter - nus es Fi - li - us. ad

sem - pi - ter - nus es Fi - li - us. ad

111

li - be - ran - dum sus - ce-ptu - rus ho - mi - nem, non hor - ru -

li - be - ran - dum sus - ce-ptu - rus ho - mi - nem, non

li - be - ran - dum sus - ce-ptu - rus ho - mi - nem,

li - be - ran - dum sus - ce-ptu - rus ho - mi - nem,

li - be - ran - dum sus - ce-ptu - rus ho - mi - nem,

115

i - - - - -

Original evtl. gemindert

hor - ru - i - - sti

Vir - gi - nis,

non hor - ru - i - - sti

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

5 5 5 5 5 5 6 5

119

119

Vir - gi - nis u - te - rum.

Vir - gi - nis u - te - rum.

8 Vir - gi - nis u - te - rum.

Vir - gi - nis u - te - rum.

120

6 6 3

121

122

122

p sempre

p sempre

122

p sempre Sotto voce

Tu, Sot cto mor tis a cu le o,

vi cto mor tis a .

Tu de vi cto mor tis a .

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

6

126

126

126

8

6

a - pe - ru - i - - sti cre - den - ti - bus re - gna cae - lo - rum.
a - pe - ru - i - - sti cre - den - ti - bus re - gna cae - lo - rum.
a - pe - ru - i - - sti cre - den - ti - bus re - gna cae - lo - rum.

reduced • Carus-Verlag

130

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

Original evtl. gemindert

130

Tu ad de - xte-ram De - i se - des, in

Tu ad de - xte-ram De - i se - des, in

8 ad de - xte-ram, ad de - xte-ram De - i se

ad de - xte-ram, ad de - xte-ram De - i

6 6

134

134

glo - - - - -

5 5 5 5

138

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

Evaluation Copy - Quality may

ri - a Pa tris.

ri - a Pa tris.

ri - a Pa tris.

138

142

142 f
Ju - dex, ju - dex cre - de - ris
f Ju - dex, ju - dex cre
f Ju - dex, ju - dex
Ju - dex, ju - dex
re

reduced • Carus-Verlag

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

Evaluation Copy - Quality mu

2. Aria: Te ergo quaesumus

Andantino

Violino I
Violino II
Viola
Mezzosoprano solo

Andantino

Bassi (Organo, Violoncello, Contrabbasso)

Te er - go quae - su-mus,

tu - is fa - - mu-lis sub - ve-ni, ti - o - - so, pre - - ti - o - so

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

Evaluation Copy • Quality may be reduced

Original evtl. gemindert

Carus-Verlag

22

22

fa - mu-lis tu - is, fa - mu-lis tu - is, - quos _ pre - ti - o - so, pre - ti - o - so

6 3

29

29

san -

gui - ne red -

6 4

tenute

36

36

poco f

poco ff

Original evtl. gemindert

e - mi - sti.

forte assai

5 6 7 3

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

PROOF

2

3. Coro: Aeterna fac

Allegro

Corni in D
Violino I
Violino II
Viola
Soprano
Alto
Tenore
Basso
Bassi
(Organo,
Violoncello,
Fagotto,
Contrabbasso)

Allegro

5

fac, fac, fac,

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

Evaluation Copy - Quality may be reduced

Carus-Verlag

11

tu - is in glo - ri - a,

tu - is in glo -

tu - is in glo -

tu - is in glo -

7 #6

15

in - - - - - ri - a

in - - - - - ri - a

glo - - - - -

glo - - - - -

#3 #6 6 #6

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

19

nu - me - ra - ri.

6 6 6 4 5 4 #

PART 2

Evaluation Copy - Quality may be reduced

Carus-Verlag

24

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

Solo

Solo Sal

sal - vum fac po - pu - lum

sal - vum fac po - pu - lum

f

p

f

p

f

p

f

p

7 5 6 4 #3 6 5 4 5 3 7 5 6 4 #3 6 7 5 3

PART 2

Evaluation Copy - Quality may be reduced

Carus-Verlag

31

p
p sempre
p sempre
P sempre

31

Tutti

tu - um, Do - mi - ne, Psal - vum fac po - pu - lum
tu - um, Do - mi - ne, Tutti psal - vum fac po
P Do - Tutti mi - ne,
Tutti psal - vum fac
p sempre

37

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

tu - um, um, Do - mi - ne, et be - ne -
tu - um, Do - mi - ne, et -
tu - um, Do - mi - ne.

po - pu - lum tu - um, Do - mi - ne.

44

dic hae re di ta
be ne dic hae re di ta

8

4 3 6 4 3 5 6 4 6 5

51

Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

51

ti tu ae.
ti tu ae.

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

3 8 4 2 3 5 3 7 5 3 6 4 2 3

57

Tutti

f Et re - ge e - os,

Tutti

Tutti

Tutti

Tutti

$\frac{6}{4}$

$\frac{6}{6}$

62

Original evtl. gemindert

il - los,

il - los,

ex-tol - le il - los

et ex-tol - le il - los

Ausgabequalität gegenüber

$\frac{6}{4}$

$\frac{6}{3}$

$\frac{6}{4} \frac{5}{3}$

$\frac{6}{3} \frac{1}{6}$

68

68

et — re — ge e — os, et ex — tol — le il — los,
et — re — ge e — os, et ex — tol — le il —
et re — ge e — os, et ex — tol — le il —
in — ae — ter

6 6 3 6 4 b7 3 3 6 6 6

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced

Carus-Verlag

75

75

ge e — os, et ex — tol — le il — los,
et — re — ge e — os, et ex — tol — le il — los,
et re — ge e — os, et e —
in — ae — ter

6 5 3 6 4 b7 3 3 6 6 6

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced

Carus-Verlag

81

81

il los us que in ae ter
us que in ae ter
us que in ae ter
us que in ae ter

86

86

num. num.

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

Soli Solo Solo

Vc. p

6 3 6/4 b5

93

ne - di - ci - mus te.
be - ne - di - ci - mus te. Et lau - da - mus no
di - ci - mus, be - ne - di - ci - mus te. Et Solo
Et lau
P Cb.

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

100

Per sin - gu - los di - es be - ne - di - ci - mus,
Per sin - gu - los - ne -

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

107

107

be - ne - di - ci - mus te. *f* Et Tutti
di - ci - mus, be - ne - di - ci - mus te.

113

113

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

da - mu men tu - um in sae
da - mu men tu - un in sae
no - men tu - um in

118

cu - lum sae - cu - li,
in p
cu - lum sae - cu - li,
in r
cu - lum sae - cu - li,
cu - lum sae - cu - li,

118

6/4

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

123

sae
cu - lum sae - cu - li.
sae
cu - lum sae - cu - li.

123

solo
di

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

6/4 5/3 b5/3

129

129 Solo

Di - gna - - re Do - mi - ne di - e i - sto si -

gna - - re Do - mi - ne di - - e i - sto

130 f.

5 8 9 8 9 8 6

be reduced • Carus-Verlag

137

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

Evaluation Copy - Quality

137

145

Tutti **p**

Mi - se - re - re, mi - se - re - re

Tutti **p** Mi - se - re - re no - stri, no - stri, mi - se - re

Mi - se - re - re no - stri, no - stri, mi - se - re,

b7/5 b6/4 b6/4 5

BR
Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

153

no - fi - at, mi - se - ri -

no - fi - at, mi - se - ri -

Fi - at, fi - at, mi - se - ri -

no - stri. Fi - at, fi - at

7 #6 #3 #3 6 b3 b3 b3 6 b3

BR
Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert
BR

161

161

cor - di - a tu - a Do mi - ne su - per nos, quem
 cor - di - a tu - a Do mi - ne su - per nos,
 8 cor - di - a tu - a Do mi - ne su - per nos,
 cor - di - a tu - a Do mi - ne su - per nos,

5 4 3

b6 b3

168

168

ad - mo-dum, modum, quem ad - mo-dum spe
 ad - mo-dum, quem ad - mo-dum
 8 ad - mo-dum, quem ad - mo-dum
 mo - quem ad - mo-dum, quem ad

3 5 6 5

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

174

ra - vi - mus in te,
spe - ra - vi - mus in te,
ra - vi - mus in te,
ra - vi - mus in

7 6

174

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

180

Do - mi - ne.
Do - mi - ne.
Do - mi - ne.
Do - mi - ne.

5

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

4. Coro: In te Domine speravi

[Alla breve]

Corni in D

Violino I

Violino II

Viola

Soprano

Alto

Tenore

Basso

Bassi
(Organo,
Violoncello,
Fagotto,
Contrabbasso)

In te Domine spe -

[Alla breve]

f

3 6 4 3

7

Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

Ausgabequalität gegenüber

ar,

ne spe ra vi: non con fun dar con

in te Domi

ne spe ra vi: non con fun dar con

con fun dar in ae ter

6 8 6 #3 6 6 4 6 5

14

f

In te Do mi ne spe -

ne spe - ra vi: non con - fun - dar, non con -

fun - dar in ae ter num, in

5 6 6 4 3 6

Carus-Verlag

20

f

ra - vi: fun - dar, non con - fun - dar in ae -

in ae ter num. In te

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

Original evtl. gemindert

In te Do

4 6 4 3 6 9 8 7 6 6

26

ter - num, non — con - fun - dar, non — con - fun - dar, non — con -

Do - mi - ne spe - ra - vi:

ra - vi: non — con - fun - dar, non — con - fun - dar in —

Carus-Verlag

33

fun - dar in ae

In te

Do - mi - ne, in

Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced

41

Do - mi - ne, in - te Do - mi - ne — spe - ra - vi: non

te Do - mi - ne, in - te Do - mi - ne — spe -

in - te Do - mi - ne, in - te Do -

Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

48

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

Original evtl. gemindert

Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

num, in ae

non con - fun - dar, non in ae

con - fun - dar, non con - fun

con - fun - dar, non con - fun

num, in ae

Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

54

54

ter - - - - num, non con-

ter - - - - num,

8 ter - - - - num,

ter - - - - num.

54

8 8 8 8 8 8 8 8

be reduced • Carus-Verlag

60

60

fun - dar,

Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality

Ausgabequalität gegenüber

dar, non, non in ae - ter - num.

fun

non con - fun - dar, non, non in ae - ter - num.

non con - fun - dar, non, non in

non con - fun - dar, non, non ir

8

Revisionsbericht

I. Quellen

Von Jommellis Stuttgarter *Te Deum* sind noch heute etwa 40 Abschriften (Partituren und/oder Stimmensätze) nachzuweisen.¹⁵ Deren Titelblätter oder Überschriften enthalten nur selten Informationen, die über „Te Deum del Sigr. Jommelli“ und ggf. eine Besetzungsaufstellung hinausgehen; Ort und Jahr der Entstehung sind nach bisherigen Erkenntnissen in keinem Fall vermerkt, was die im Vorwort angeschnittenen Probleme unterstreicht, die mit Identifikation und Datierung dieser Komposition zusammenhängen. Weitere Schwierigkeiten resultieren daraus, daß sich unter den erhaltenen Abschriften weder das Autograph noch ein Exemplar von Giuseppe Sigismondo, dem sonst so wichtigen Jommelli-Kopisten, befindet. Das Fehlen einer solchen „Primärquelle“ machte es erforderlich, andere Abschriften auf ihre Brauchbarkeit als Editionsvorlage hin zu überprüfen, und den beiden nachfolgend beschriebenen Partituren wurde dabei der Vorzug gegeben:

Quelle A

Stuttgart: Württembergische Landesbibliothek (D-SI)
Signatur HB XVII 251

Die gut lesbare Partitur besitzt kein gesondertes Titelblatt. Am Kopf der ersten Notenseite steht „Te Deum Laudamus. Del Sig.e Jommelli“. Partituranordnung: „Violini, Corni e Tromba, Viola, Sopr., Alto, Tenore, Basso, Basso [continuo]“; späterhin steht die Viola zumeist zwischen Chor- und Generalbaß. Das Exemplar gehört zu jenen mit einer (Oktav-) Verdoppelung der Hörner durch Trompeten. Außerdem wurde nachträglich ein alternativer Tonika-Schluß für den ersten Satz vermerkt: Wiederholung der Takte 134–140 und dann Fermate auf dem D-Dur-Akkord zu Beginn von Takt 141. Obwohl das Manuskript aus den Beständen der ehemaligen Württembergischen Hofbibliothek und wahrscheinlich noch aus dem 18. Jh. stammt, konnte nicht ermittelt werden, ob es bis in Jommellis Zeit zurückreicht; einige Personenanaben auf den zugehörigen Stimmen weisen jedenfalls keine Übereinstimmungen mit Namen damaliger Ensemblemitglieder auf. Wegen der allgemeinen Zuverlässigkeit dieser Partitur liegt die Vermutung aber trotzdem nicht fern, daß als Vorlage der Abschrift ein dem Originalmanuskript sehr nahestehendes Exemplar – wenn nicht das Autograph selbst – gedient haben dürfte.

In D-SI befindet sich noch eine zweite, möglicherweise ähnliche alte Partitur (Signatur Cod. Mus. II, fol. 100 K; Kopist: Nicol [aus] Ferdinand [and] Auberlen); wegen zahlreicher Abweichungen von den übrigen Quellen wurde dieses Exemplar für die Edition nicht berücksichtigt.

Quelle B

London: The British Library (British Museum, GB-Lbm)
Signatur Add. 14140, f. 103

Diese Partitur ordnet die Viola unter den Violinen ein, Hörner (ohne Trompeten) über den Chorstimmen stehen. Baß ist unbezeichnet. Titelblatt: „Te Deum laudamus / Dei melli“. Der Kopist mit seiner unverwechselbaren höchst auffälligen Schrift ist zwar namentlich nicht identifiziert, hat jedoch eine große Zahl von Jommelli-Abschriften im British Museum ausgewiesen: Mehrere Stichproben erbrachten, daß er hochrangige Quellen zu sein scheint, wenn seine Abschriften wohl erst um die Mitte des 19. Jh. zu datieren sind. Schreiber in der Gegend Neapel? Gaspare Selvaggi sind viele seiner Abschriften in die heutigen Bestände von Bibliotheken und Museen gelangt. Den genannten Bibliotheken und Museen sei die Erteilung der Publikation dankt.

II. Edition

Die vorliegende Edition ist die Ergebnis zweier Quellen als Grundlage, ergänzt durch weitere Bestätigung durch Quelle B. Einzelheiten ganz hervorzuheben: Ein Exemplar fehlt oder fraglich, durch das jeweils andere kompletter ist. Bei derart eindeutiger Sachlage erübrigt sich die Angabe fehlerhafter Abweichungen einer Quelle, sondern es sind lediglich fehlerhafte Abweichungen einer Quelle zu berücksichtigen. Die entsprechenden Einzelanmerkungen aufzulisten.

¹⁵ Siehe „Württemberg“ Te Deum (op. cit.).—Druckausgaben des Werkes gab es bisher nicht.

Ohne weitere Hinweise wurde die Setzung der Akzidentien modernisiert. Triller werden gemäß Quelle A einheitlich mit „tr“ bezeichnet (Quelle B notiert „tr“), und anstelle der in den Manuskripten bevorzugten Keile, die keine intendierte Unterscheidung zu staccato-Punkten erkennen lassen, werden hier generell Punkte geschrieben. Die nicht immer konsequente Generalbaßbezeichnung geht auf Quelle A zurück. Aus den Vermerken „Violoncelli“ oder „Contrabbassi“ (bzw. „Tutti“) kann die ursprüngliche Notation der Continuostimme im Tenor- oder Baßschlüssel gefolgert werden. Zusätze des Herausgebers sind in der Partitur auf gewohnte Weise kenntlich gemacht (Angaben in eckigen Klammern, gestrichelte Bögen etc.); hierzu gehört auch der Kursivdruck von Hinweisen wie „Tutti“ oder „Cb.“ sowie von dynamischen Angaben („f“ oder „p“ „sempre“). Die gerade Schreibweise („Tutti, f oder p“) bezeichnet hingegen das Vorhandensein dieser Bezeichnungen in wenigstens einer der Quellen. Runde Klammern solchen Details, die zwar in den Manuskripten vorkommen, aber verzichtbar scheinen. Grundsätzlich Phrasierungsbögen bei Singstimmen, „v“ und „r“ im Gebrauch dieses Zeichens waren inkonsistent verfahren, sondern unserer Ausgabe stets klar erkennbar. Zu einer Silbe gehören schen folgt dem Gradual.

III. Einzelanmerkungen

Abkürzung
cello etc.
Takt
1.
-

„v“
„r“
keine Satzbezeichnung

12.4-7 und VI II
14.4-7

A, B

15.4-5 VI II

A

19.9-16 und VI II
21.9-16 und
27.9-16

A, B

12.4-7 und VI II
14.4-7

A, B

15.4-5 VI II

A

19.9-16 und VI II
21.9-16 und
27.9-16

A, B

¹⁶ Vgl. Hochstein, Jommelli (op. cit.) Bd. II S. 214–216. Vgl. auch Anmerkungen 31 und 32.

Bach, Johann Sebastian			
- BACHarkaden	83.381	- Musik an der Dresdner Frauenkirche. Jubiläumsedition	83.268
<i>Calmus Ensemble, Lautten Compagney, W. Katschner</i>		<i>Dresdner Kreuzchor, Dresdner Barockorchester, R. Kreile</i>	
- Motetten (SACD)	83.298	<i>Sächsisches Vocalensemble, Virtuosi Saxoniae, L. Gütter</i>	
<i>Kammerchor Stuttgart, F. Bernius</i>		- Weihnachtsoratorium · Jacobi: Der Himmel steht	83.235
- Solokantaten mit Emma Kirkby	83.302	<i>Sächsisches Vocalensemble, Virtuosi Saxoniae, L. Gütter</i>	
<i>Emma Kirkby, Freiburger Barockorchester</i>		Mendelssohn Bartholdy, Felix	
- Messe in h-Moll BWV 232 (2 CDs)	83.211	- Ein Sommernachtstraum. Schauspielmusik op. 21/61	83.205
<i>Kammerchor Stuttgart, Barockorchester Stuttgart, F. Bernius</i>		<i>Kammerchor Stuttgart, Barockorchester Stuttgart, F. Bernius</i>	
- Osteroratorium · C. P. E. Bach: Danket dem Herrn · Heilig	83.212	- Auf Flügeln des Gesanges. Lieder	83.430
<i>Kammerchor Stuttgart, Barockorchester Stuttgart, F. Bernius</i>		<i>Hans-Jörg Mammel, Arthur Schoonderwoerd</i>	
- Vom Himmel hoch. Weihnachtliche Musik von Bach	83.233	- Kirchenwerke (Gesamteinspielung)	
<i>Kammerchor der Frauenkirche Dresden, M. Grünert</i>		<i>Solisten, Kammerchor Stuttgart, F. Bernius</i>	
- Bachs Schüler. Motetten / Vocal Concert Dresden,	83.263	<i>Deutsche Kammerphilharmonie Bremen, Klassische Philharmonie</i>	
<i>Dresdner Instrumental-Concert, P. Kopp</i>		<i>Stuttgart, Stuttgarter Kammerorchester u.a.</i>	
Beethoven, Ludwig van		- Geistliches Chorwerk (Box mit 10 CDs)	83.020
- Missa in C / Cherubini: Sciant gentes	83.295	- Oratorien (Box mit 4 CDs)	83.021
<i>Kammerchor Stuttgart, Hofkapelle Stuttgart, F. Bernius</i>		Alle CDs der Gesamteinspielung sind auch als Einzel-CDs erhältlich.	
Brahms, Johannes			
- Geistliche Chormusik (Carus Classics)	83.332	Mozart, Wolfgang Amadeus	
<i>The Schütz Choir of London, R. Norrington</i>		- Requiem (Beyer)	83.207
- II: Weltliche Chormusik I: op. 42; op. 62; op. 92;	83.107	<i>Kammerchor Stuttgart, Frieder Bernius</i>	
<i>Kölner Kammerchor, P. Neumann</i>		- Vesperae & Litaniae (Carus Classics)	83.316
- III: Liebeslieder-Walzer (Weltliche Chormusik II)	83.118	<i>Estonian Philharmonic Chamber Choir, Tõnu Ka'</i>	
<i>Kölner Kammerchor, P. Neumann</i>		- Litaniae (Carus Classics)	
- IV: Geistliche Chormusik. Warum ist das Licht · Motetten	83.201	<i>Estonian Philharmonic Chamber Choir, Tõr</i>	
<i>Kammerchor Stuttgart, F. Bernius</i>		Nicolai, Otto	
- V: Ein deutsches Requiem op. 45	83.200	- Herr, auf dich trage ich. Psalmen	
<i>Klass. Philharmonie, Kammerchor Stuttgart, F. Bernius</i>		<i>Kammerchor Stuttgart, F. Bernius</i>	
Eccard, Johannes		- Messe in D	
- Fröhlich will ich singen. Sacred and Secular Songs	83.449	<i>Kammerchor Consono, H. Jer</i>	
<i>Staats- und Domchor Berlin, Lautten Compagney, K.-U. Jirka</i>		Rheinberger, Josef Gabriel	
- Preussische Festlieder. Sacred Songs	83.265	- Musica sacra I: Der Ster	83.111
<i>Vocal Concert Dresden, Capella de la Torre, P. Kopp</i>		<i>Chor des Bayerischer</i>	
Händel, Georg Friedrich		- Musica sacra II: C	83.113
- Acis und Galatea (Bearbeitung von Mendelssohn)	83.420	<i>Kammerchor St</i>	
<i>NDR Chor, FestspielOrchester Göttingen, N. McGegan</i>		- Musica sacra	
- Alexander's Feast HWV 75 · Ode for St. Cecilia's Day HWV 76	83.424	<i>Collegium</i>	83.125
<i>Kölner Kammerchor, Collegium Cartusianum, P. Neumann</i>		- Musica	
- Israel in Egypt HWV 54 (2 SACDs)	83.423	<i>Frankf</i>	83.140
<i>Vocalensemble Rastatt, Les Favorites, H. Speck</i>		- M	
- Jephtha HWV 70 (3 SACDs) / Kammerchor der Frauenkirche,	83.422	<i>Intau</i>	83.146
<i>Dresdner Barockorchester, M. Grünert</i>		<i>Ch</i>	
- L'Allegro, il Penseroso ed il Moderato HWV 55	83.421	- M	
<i>Kölner Kammerchor, Collegium Cartusianum, P. Neumann</i>		<i>Hauser</i>	83.158
- Messiah HWV 56 (2 SACDs)	83.420	<i>Es, Bruckner: Messe in e</i>	
<i>Kammerchor Stuttgart, Barockorchester Stuttgart, F. Be</i>		<i>en, G. Grün</i>	83.414
- Brockes-Passion HWV 48 (2 CDs)	83.424	<i>et Motetti</i>	
<i>Kölner Kammerchor, Collegium Cartusianum, P. Neumann</i>		<i>Brücken, G. Grün</i>	83.410
- O praise the Lord. Psalms and Anthems	83.423	<i>Ave Maria</i>	
<i>Gli Scarlattisti, Capella Principale, J. Arnold</i>		<i>Müller, A. Markert, G. Payer, K. Johannsen</i>	83.431
- Samson HWV 57 (3 SACDs)	83.422	<i>tee</i>	
<i>NDR Chor, FestspielOrchester Göttinge</i>		<i>her, C. Müller, A. Weller, K. Häger, G. Payer</i>	83.376
- Saul HWV 53 (3 SACDs) / Dresdner K	83.421	<i>nnige wonnige Welt</i>	
<i>Dresdner Barockorchester, H.-Chr.</i>		<i>Singphoniker</i>	83.409
- Solomon HWV 67 (3 SACDs) / Wi	83.420	<i>Jennoch singt die Nachtigall / Secular choral music</i>	
<i>FestspielOrchester Göttinger</i>		<i>Vocalensemble Rastatt, H. Speck</i>	83.157
Herzogenberg, Heinrich von		<i>Vom Goldenen Horn</i>	
- Frühling lässt sein blaue	83.452	<i>Freiburger Vokalensemble, W. Schäfer</i>	83.177
<i>ensemble cantissimo, ,</i>		Schubert, Franz	
- Jauchzet dem Herr	83.408	- Lazarus. Oratorium	83.293
<i>ensemble canti</i>		<i>Kammerchor Stuttgart, Hofkapelle Stuttgart, F. Bernius</i>	
- Wie schön, hi	83.451	- Messe in As	83.436
<i>Solistenqua</i>		<i>Stuttgarter Kantorei, Kay Johannsen</i>	
Homilius, Cott		- Messe in Es · Mozart: Vesperae solennes de Confessore	83.249
- Mus	83.183	<i>Staatsoperchor, Staatskapelle Dresden, Sir Charles Mackerras</i>	
<i>D</i>		- Messe in G (Carus Classics)	83.317
-	83.260	<i>Wiener Kammerchor, Orpheus Orchester Wien, J. Prinz</i>	
Ma		Schütz, Heinrich	
-	83.261	- Gesamteinspielung · Complete recording	
Ma		<i>Dresdner Kammerchor, H.-Chr. Rademann</i>	
-	83.262	- Vol. 1: Geistliche Chor-Music	83.232
Ma		- Vol. 2: Italienische Ma	83.237
-	83.170	- Vol. 3: Musikalische	83.238
Ma		- Vol. 4: Zwölf geistlic	83.239
-	83.210	- Vol. 5: Cantiones Sa	83.252
Ma		- Vol. 6: Lukaspassior	83.253
-	83.266	- Vol. 7: Kleine geistli	754
Ma		- Vol. 8: Psalmen Dav	
-	83.267	- Vol. 9: Auferstehun	
Zelenka, Jan Dismas			
- Habe deine Lust an dem Herrn. Motetten II	83.223	- Missa Dei Patris	
<i>sirventes berlin, S. Schuck</i>		<i>Kammerchor Stuttgart, Barockorchester Stuttgart, F. Bernius</i>	
- Warum tobten die Heiden. Kantaten		- Missa votiva	
<i>Handel's Company Choir, Handel's Company, R. J. Homburg</i>		<i>Kammerchor Stuttgart, Barockorchester Stuttgart, F. Bernius</i>	

Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert